

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Новосибирская область
Мировой судья 3-го судебного участка
Железнодорожного судебного района
г. Новосибирска
ул. Владимирский спуск, 11,
г. Новосибирск, 630003
тел. (факс) 8 (383) 220-77-59, 220-65-93

ООО «ДОСТ-Н»

г. Новосибирск,
ул. Федора Ивачева, 3

Дело № 5-569/2016

Решение
в 10:50

Внести
в протокол
до 16.09.16

Мировой судья 3-го судебного участка Железнодорожного судебного района
г. Новосибирска направляет вам копию постановления от 26.08.2016 г., для сведения.

Приложение: копия постановления на в 1 экз. 1 л.

Секретарь судебного заседания
3-го судебного участка
Железнодорожного судебного
района г. Новосибирска

3

3295 05 09 16

Е.А. Зайцева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

26 августа 2016 года

г. Новосибирск

Мировой судья 3-го судебного участка Железнодорожного судебного района г. Новосибирска Бахарева Т.В., исполняя обязанности мирового судьи 4-го судебного участка Железнодорожного судебного района г. Новосибирска, при секретаре Зайцевой Е.А., по адресу: 630003, г. Новосибирск, ул. Владимировский спуск, 11, рассмотрев материалы об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «ДОСТ-Н», ИНН 5406344273, ОГРН 1065406073590, дата регистрации 01.03.2006 года, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Федора Ивачева, 3, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении №596-03-16/20 от 06.07.2016 ООО «ДОСТ-Н» не выполнило в срок до 01.06.2016 предписание №70-02-7/13 от 01.03.2016 Управления муниципальной жилищной инспекции мэрии г. Новосибирска, а именно: не обеспечило исправную работу трубопровода системы горячего водоснабжения в ванной комнате квартиры №83 по ул.Романова, 36.

В судебном заседании представители юридического лица ООО «ДОСТ-Н» Бран Н.А. и Чаднова Е.Ю. вину в совершении административного правонарушения не признали и пояснили, что предписание не представилось возможным исполнить в установленный срок по причине не предоставления доступа в жилое помещение собственником квартиры №58, ООО «ДОСТ-Н» в Центральный районный суд г.Новосибирска подано исковое заявление об обязанности собственника кв.58 по ул.Романова, 36 предоставить доступ в его квартиру для проведения работ. Просили прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава правонарушения.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей ООО «ДОСТ-Н», суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. 19.5 ч. 1 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства.

Объективная сторона части 1 статьи 19.5 выражается в невыполнении в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства. Правонарушение считается совершенным с момента истечения срока, предусмотренного предписанием. Законность предписания означает, что оно выдано тем органом (должностным лицом), в компетенцию которого входит осуществление государственного надзора (контроля). Кроме того, законность предписания предполагает, что предписание было выдано в установленном законом порядке, не ущемляющем права поднадзорных субъектов.

Субъектами административного правонарушения, предусмотренного первой частью ст.19.5 КоАП РФ, являются граждане, должностные лица, юридические лица.

С субъективной стороны правонарушения являются умышленными.

01.03.2016 Управлением муниципальной жилищной инспекции мэрии г. Новосибирска в адрес ООО «ДОСТ-Н» было вынесено предписание №70-02-7/13 о необходимости выполнения в установленный срок указанных в нем мероприятий по устранению нарушений. Предписание было получено Ролинской М.В. для исполнения 01.03.2016, о чем в предписании имеется подпись. Данным предписанием установлен конечный срок выполнения мероприятий - до 01.06.2016. 24.06.2016 была проведена проверка, по результатам которой составлен акт, из которого следует, что предписание №70-02-7/13 от 01.03.2016 ООО «ДОСТ-Н» не выполнено.

Из материалов дела следует, что ООО «ДОСТ-Н» с целью исполнения указанного предписания для обследования системы были осмотрены квартиры, расположенные по стояку квартиры №83, однако собственник квартиры №58 отказался предоставить доступ в свою квартиру, чем препятствует выявлению причины не работоспособности стояка горячего водоснабжения (полотенцесушителя). Управляющей компанией собственнику квартиры №58 неоднократно (15.03.2016 и 15.04.2016) выдавались предписания о предоставлении доступа в его квартиру для обследования системы горячего водоснабжения. Однако, указанные предписания собственником квартиры №58 и не исполнены. 07.06.2016 ООО «ДОСТ-Н» обратилось в Центральный районный суд г.Новосибирска с иском о понуждении собственника квартиры №58 многоквартирного жилого дома №36 по ул.Романова в г.Новосибирске к понуждению действий по осуществлению беспрепятственного допуска к инженерным коммуникациям в квартире.

Пунктом 2 ст. 2.1 КоАП РФ предусмотрено, что лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет доказано, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Возможность исполнения существующей обязанности определяется отсутствием объективных препятствий для выполнения таковых, то есть обстоятельств, не зависящих от воли обязанного лица, при том, что оно действовало с той степенью заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях надлежащего исполнения обязанностей.

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В соответствии со ст. 29.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выносится постановление о

прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Согласно п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в действиях ООО «ДОСТ-Н» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ по причине отсутствия его вины в неисполнении предписания в установленный срок. ООО «ДОСТ-Н» предпринимало все возможные и исчерпывающие меры по обследованию и возобновлению работы системы горячего водоснабжения в ванной комнате квартиры №83 по ул.Романова, 36, однако предписание не было выполнено в установленный срок по независящим от ООО «ДОСТ-Н» причинам.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «ДОСТ-Н» состава административного правонарушения, и о необходимости в силу ст. 24.5 КоАП РФ прекращения производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5, ст. ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Дело об административном правонарушении в отношении ООО «ДОСТ-Н» производством прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Новосибирска с подачей жалобы через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения (получения) копии постановления.


Мировой судья

(подпись)

Т.В. Бахарева

Постановление вступило в законную силу

Копия верна:

Судья: 

Секретарь: 