

Параметры формы					Описание параметров формы	
№ пп	Наименование параметра	Единица измерения	Наименование показателя	Информация	Порядок заполнения	Дополнительное описание
1.	Дата заполнения /внесения изменений	-	Дата заполнения/внесения изменений	03.03.2017	Указывается календарная дата первичного заполнения или внесения изменений в форму.	
2.	Дата привлечения к административной ответственности	-	Дата привлечения к административной ответственности	16.03.2016	Указывается календарная дата привлечения к административной ответственности согласно дате вступления в законную силу документа о применении мер административного воздействия.	
3.	Лицо, привлеченное к административной ответственности	-	Тип лица, привлеченного к административной ответственности	Юридическое лицо	Указывается тип лица, привлеченного к административной ответственности (юридическое или должностное).	
			Ф.И.О. должностного лица		Указывается фамилия, имя, отчество лица, привлеченного к административной ответственности.	
			Должность лица, привлеченного к административной ответственности		Указывается должность лица, привлеченного к административной ответственности.	
4.	Предмет административного нарушения	-	Предмет административного нарушения	Осуществление предпринимательской деятельности с нарушением лицензионных требований, ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ	Указывается предмет административного нарушения, выявленные нарушения, положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 1, ст. 1; официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru , 31 марта 2015 г. N 0001201503310005).	
5.	Наименование контрольного органа или судебного органа	-	Наименование контрольного органа или судебного органа	Государственная жилищная инспекция НСО	Указывается наименование контрольного органа или судебного органа, вынесшего решение/постановление о привлечении к административной ответственности.	
6.	Количество выявленных нарушений	ед.	Количество выявленных нарушений	1	Указывается общее количество выявленных нарушений в рамках факта привлечения к административной ответственности.	

7.	Размер штрафа	руб.	Размер штрафа	250000	Указывается размер административного штрафа.	
8.	Документ о применении мер административного воздействия	-	Наименование документа о применении мер административного воздействия	Постановление мирового судьи	Указывается наименование документа о применении мер административного воздействия.	
			Дата документа о применении мер административного воздействия	31.03.2016	Указывается календарная дата документа о применении мер административного воздействия.	
			Номер документа о применении мер административного воздействия	5-33/2016	Указывается номер документа о применении мер административного воздействия.	
			Документ о применении мер административного воздействия	Постановление мирового судьи от 31.03.2016 № 5-33/2016	Прикладывается сканированная копия документа о применении мер административного воздействия в виде файла в электронной форме.	
9.	Мероприятия, проведенные для устранения выявленных нарушений и результаты административного воздействия	-	Мероприятия, проведенные для устранения выявленных нарушений, и результаты административного воздействия	Приняты меры, направленные на устранение нарушений	Указываются мероприятия, проведенные для устранения выявленных нарушений, и результаты административного воздействия.	

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об административном правонарушении

(мировой судья 3-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска)
(адрес суда: 630091, Новосибирск, ул. Каменская, 66, эл. почта: sudokt@mail.ru)

«31» марта 2016 года

г. Новосибирск

Мировой судья 3 судебного участка Октябрьского судебного района г.Новосибирска Васильева Наталья Валерьевна, и.о. мирового судьи 7-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска, при секретаре судебного заседания Павловой Д.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст.14.1.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» (ИНН 5405307984, дата государственной регистрации 23.01.2006 г., ОГРН 1065405003674), юридический адрес: г. Новосибирск, ул. Садовая, 28, сведения о привлечении к административной ответственности в материалах дела отсутствуют,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 КоАП РФ, при следующих обстоятельствах.

ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», осуществляя предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии, при осуществлении управления многоквартирным домом № 5 по ул. Ключ-Камышенское плато в г. Новосибирске на основании договора, нарушило лицензионные требования, а именно не обеспечило предоставление коммунальной услуги по горячему водоснабжению надлежащего качества жителям указанного многоквартирного дома, согласно проведенных измерений в точке водоразбора кв.№10 указанного жилого дома температура горячего водоснабжения на момент замеров 28.01.2016г. составила +42,4° С (слив воды производился в течение 3-х минут), что не соответствует п.5 Приложения 1 Правил предоставления коммунальных услуг. Также измерения температуры горячей воды проведены в квартире №40 в точке водоразбора (ванная) составила +53,6°С (слив воды производился в течение 3-х минут), что не соответствует п.5 Приложения 1 Правил предоставления коммунальных услуг.

В судебном заседании представитель ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» Новиков А.С. вину в совершенном юридическим лицом правонарушении не признал, дал пояснения в пределах представленных письменных возражений, утверждал, что действительно температура горячей воды не соответствует нормам, причиной этого является существующая тупиковая система горячего водоснабжения и отопления без циркуляции, в отсутствие циркуляционных трубопроводов горячего водоснабжения по внутриквартальных сетях, а также отсутствие необходимого оборудования в помещениях ЦТП. Данные технические недостатки делают невозможным обеспечение круглосуточного горячего водоснабжения соответствующей температуры. Управляющая компания в целях решения вопроса о предоставлении коммунальной услуги надлежащего качества ранее обращалась в ОАО «НГЭТ» с просьбой о предоставлении информации по восстановлению внутриквартального циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения. На данное обращение был получен ответ о том, что вопрос о восстановлении внутриквартального циркуляционного трубопровода горячего водоснабжения необходимо решать в рамках целевой программы собственника квартальных сетей Мэрии г.Новосибирска и владельца сетей на праве хозяйственного ведения МУП «Энергия». На вводе в дом вода поставляется ОАО «СИБЭКО» также ниже нормы. По этому вопросу ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» неоднократно обращалось в ОАО «СИБЭКО», и ОАО «СИБЭКО» делает перерасчеты. Но все равно даже если вода на вводе в дом будет соответствовать норме при отсутствии циркуляционного трубопровода в доме, вода жителям в квартире все равно будет поступать ниже установленной нормы. При таких данных событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ, по мнению представителя ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», отсутствует. Также представитель ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» пояснил, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» не устанавливала причины подачи горячей воды надлежащей температуры.

В судебное заседание явились должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – главный государственный инспектор Государственной жилищной инспекции Новосибирской области Иванова А.А., а также представитель Государственной жилищной инспекции НСО Журавлева Л.П., которые поддержали доводы и обстоятельства, изложенные в протоколе 05-

04-016/1922 об административном правонарушении и в акте проверки № 05-02-016/1922. Главный государственный инспектор государственной жилищной инспекции Новосибирской области Иванова А.А. считает, что предоставление коммунальной услуги по горячему водоснабжению не надлежащего качества жителям многоквартирного дома образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» подлежит привлечению к административной ответственности.

В судебное заседание потерпевшая не явилась, была извещена надлежащим образом, ранее поясняла, что она живет в доме № 5 по ул. Ключ-Камышенское плато и именно в ее квартире при проверке проводились замеры, температура горячей воды действительно была и есть ниже установленной нормы. ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» предлагало принять решение об установке в доме циркуляционного трубопровода, но решение собственниками не было принято, поскольку представленная смета была составлена неграмотно.

Выслушав объяснения представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, представителя Государственной жилищной инспекции НСО, исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных ст. 7.23.1 КоАП РФ.

Лицензионные требования установлены ст. 193 ЖК РФ, положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденным постановлением Правительства РФ № 1110 от 28.10.2014 г., в которых установлены следующие требования: соблюдение требований, предусмотренных частью 2.3 ст. 161 ЖК РФ, исполнение обязанностей по договору управления многоквартирными домами, предусмотренных ч. 2 ст. 162 ЖК РФ, соблюдение требований, предусмотренных частью 1 ст. 193 ЖК РФ.

В соответствии с ч.2 ст. 162 ЖК РФ по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 ЖК РФ, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 ЖК РФ, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

В соответствии с ч.2.3 ст.161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Согласно п. 7 ч. 1 ст. 193 ЖК РФ предусмотрено, что Постановлениями правительства установлены иные лицензионные требования.

Так, постановлением Правительства РФ № 354 от 06.11.2011 г. утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах (далее по тексту Правила № 354).

Согласно подпункту «б» п. 4 Правил № 354 потребителю могут быть предоставлены услуги по горячему водоснабжению, то есть снабжение горячей водой, подаваемой по централизованным сетям горячего водоснабжения и внутридомовым инженерным системам в жилой дом (домовладение), в жилые и нежилые помещения в многоквартирном доме, а также в помещения, входящие в состав общего имущества в многоквартирном доме. При отсутствии централизованного горячего водоснабжения снабжение горячей водой потребителей в многоквартирном доме осуществляется исполнителем путем производства и предоставления коммунальной услуги по горячему

водоснабжению с использованием внутридомовых инженерных систем, включающих оборудование, входящее в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме (при наличии такого оборудования).

Согласно подпункта «а» п. 31 Правл № 354 исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с подпунктами «г», «д» пункта 3 Правил № 354 предоставление коммунальных услуг осуществляется в необходимых потребителю объемах в пределах технической возможности внутридомовых инженерных систем, с использованием которых осуществляется предоставление коммунальных услуг, качество предоставляемых коммунальных услуг соответствует требованиям, приведенным в приложении N 1 к Правилам № 354.

В соответствии с п. 5 приложения 1 к «Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирном доме и жилых домах», утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354, температура горячей воды в точке водоразбора должна соответствовать требованиям законодательства РФ о техническом регулировании.

Согласно п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С.

Судом установлено, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» нарушило вышеуказанные требования.

Как следует из материалов дела, многоквартирный жилой дом № 5 по ул. Ключ-Камышенское платов г. Новосибирске находится на обслуживании ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» на основании договора управления многоквартирным домом.

Функцию по управлению многоквартирным домом № 5 по ул. Ключ-Камышенское плато в г. Новосибирске выполняет ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», осуществляющая предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на основании лицензии.

ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», в соответствии с Правилами, является исполнителем коммунальных услуг, ответственным за предоставление коммунальных услуг надлежащего качества потребителям данного жилого дома и обязано обеспечить собственникам жилых помещений коммунальные услуги по горячему водоснабжению надлежащего качества.

ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», осуществляя по вышеуказанному адресу подачу горячей воды в квартиры, за это получает оплату от жильцов и должно обеспечить бесперебойное круглосуточное горячее водоснабжение жилого дома в пределах температуры, определенной п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09.

Между тем, как установлено материалами дела, документов, подтверждающих представление надлежащего качества коммунальной услуги по горячему водоснабжению жителям жилого дома № 5 по ул. Ключ-Камышенское плато, не представлено.

Факт оказания коммунальной услуги ненадлежащего качества подтверждается материалами дела и по существу не оспаривается ООО «Управляющая Компания «Октябрьская».

Вина ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 05-04-016/1922 от 12.02.2016 года (л.д.3-6), приказом о проведении внеплановой\ выездной проверки юридического лица № 05-01-016/1922 от 22.12.2015г. (л.д.8-9), актом проверки № 05-02-016/1922 от 09.02.2016 года, в ходе которой были выявлены нарушения лицензионных требований (л.д.10-13), актом от 28.01.2016г. о проведении мероприятий по контролю за предоставлением уровня и (или) режима обеспечения коммунальными услугами (л.д.14,15), договором управления многоквартирным домом от 01.01.2010 года (л.д.20-27), договором №9390 на подачу и потребление тепловой энергии в горячей воде (л.д.28-39), объяснениями представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшей, должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении, представителя Государственной жилищной инспекции НСО и иными материалами дела.

Все доказательства по делу последовательны, полностью согласуются между собой, являются относимыми и допустимыми, взаимодополняют друг друга. Оснований не доверять вышеперечисленным доказательствам по делу у суда не имеется. Допустимость и достоверность имеющихся в материалах дела доказательств сомнений не вызывает.

Судом не установлены какие-либо существенные процессуальные нарушения при осуществлении проверки, а также при составлении протокола об административном

правонарушении, которые могли бы повлиять на объективное, правильное и всестороннее рассмотрение дела.

Внеплановая проверка в отношении ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» являлась законной, поскольку проводилась на основании приказа заместителя начальника Государственной жилищной инспекции Новосибирской области № 05-01-016/1922 от 22.12.2015 года, целью проверки являлось осуществление лицензионного контроля на основании поступления обращения, заявления, информации гражданина о фактах нарушения лицензиатом лицензионных требований (л.д. 8-9).

Оснований для признания результатов проверки, проведенной в отношении ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» недействительной не имеется, поскольку при ее проведении государственным инспектором ГЖИ НСО не было допущено грубых нарушений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», предусмотренных частью 2 статьи 20 указанного Закона, влекущих безусловное признание результатов проверки незаконными.

Указанный протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

Судом установлено, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» были допущены нарушения лицензионных требований при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирным домом. И в данном случае вина ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» состоит в бездействии, поскольку при должной осмотрительности и надлежащем исполнении своих обязанностей, ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» могло выявить указанные выше нарушения и принять своевременные меры по их устранению.

Согласно ч. 2 ст. 2.1. КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Анализируя имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что со стороны ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» не были предприняты все необходимые меры для выявления указанных выше нарушений и принятия своевременных мер по их устранению. При этом суд исходит из следующего.

Согласно п. 149 Правил № 354 следует, что исполнитель несет установленную законодательством Российской Федерации административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность за нарушение качества предоставления потребителю коммунальных услуг. Освобождение от ответственности возможно лишь в случаях воздействия обстоятельств непреодолимой силы.

Согласно п. 150 Правил № 354 следует, что исполнитель освобождается от ответственности за нарушение качества предоставления коммунальных услуг, если докажет, что такое нарушение произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы или по вине потребителя. К обстоятельствам непреодолимой силы не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, включая отсутствие у исполнителя необходимых денежных средств.

Довод представителя ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» о том, что нарушение произошло вследствие отсутствия в доме циркуляционного трубопровода, не принимаются судом, поскольку требования пунктов СанПин № 2.4.2496-09 температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С., качество воды у потребителя должно отвечать требованиям санитарно-эпидемиологических правил и норм, предъявляемым к питьевой воде. Указываемые представителем ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» обстоятельства не освобождают общество от исполнения обязанности по обеспечению подачи горячей воды надлежащей температуры. Сведения об отсутствии циркуляционного трубопровода нельзя отнести к обстоятельствам непреодолимой силы.

Кроме того, из представленных представителем ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» документов (технические условия, техническое заключение – л.д. 45-62) достоверно не усматривается, что причиной подачи горячей воды ненадлежащей температуры явилось именно отсутствие циркуляционного трубопровода. Вместе с тем, согласно п. 104 Правил № 354 следует, что исполнитель, в данном случае ООО «Управляющая Компания «Октябрьская», обязано было незамедлительно принять меры к выяснению причин. Однако, доказательств того, что ООО

«Управляющая Компания «Октябрьская» приняла меры по выяснению причин подачи горячей воды ненадлежащей температуры, не представлено. Как следует из пояснений представителя ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» в судебном заседании, ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» не устанавливала причины подачи горячей воды ненадлежащей температуры.

Также суд учитывает, что доказательств того, что восстановить подачу горячей воды надлежащей температуры возможно только путем установки циркуляционного трубопровода в доме, а иными способом невозможно, суду не представлено. И это не следует и из представленных представителем ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» документов.

При этом, суду не представлено и доказательств, подтверждающих, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» принимало меры по понуждению ресурсоснабжающей организации, Мэрии, владельцев сетей к установлению в доме циркуляционного трубопровода. При этом, согласно ответа ОАО «Новосибирскгортеплоэнерго» на письмо ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» от 04.03.2015 г. № 351 с просьбой о предоставлении информации по восстановлению циркуляционного трубопровода (л.д. 63,64) следует, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» было еще в 2015 году рекомендовано по вопросу восстановлению циркуляционного трубопровода обратиться в департамент ЭЖКХ г. Новосибирска и МУП «Энергия». Однако, ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» в указанные организации не обращалось. Доказательств обратного суду не представлено.

Также суду не представлено доказательств того, что до сведения собственников доводилась подробная информация о необходимости установки в доме циркуляционного трубопровода, содержащая сведения о конкретных видах работ, сроках выполнения работ, стоимости этих работ, а также о размере оплаты собственниками дополнительных взносов, необходимых для установки в доме циркуляционного трубопровода. В связи с чем, довод представителя ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» о том, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» проводилось собрание собственников по вопросу установки в доме циркуляционного трубопровода, а собственники отказались принимать это решение судом не принимается. При этом, как следует из пояснений потерпевшей в судебном заседании, решение собственниками не было принято, поскольку представленная смета была составлена неграмотно. Однако, ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» зная об имеющихся у собственников замечаниях по представленной смете на выполнение работ, не предприняло мер по внесению изменений и (или) дополнений в смету, представления ее для утверждения собственникам. Доказательств обратного суду не представлено.

При этом, суду представлены только письма, подтверждающие, что ОАО «СИБЭКО» осуществляет перерасчет за предоставление воды ненадлежащей температуры, а доказательства того, что ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» в свою очередь осуществляет перерасчет жителям, тем самым уменьшая негативные последствия оказания коммунальной услуги ненадлежащего качества, как того требует Правила № 354, суду не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что у ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В совокупности исследованные доказательства позволяют прийти к выводу о виновности ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» в совершении административного правонарушения и квалифицировать его действия по ч.2 ст. 14.1.3 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.23.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Согласно статье 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения суд может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться вынесением устного замечания.

Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств и применение статьи 2.9 КоАП РФ является правом, а не обязанностью суда.

Доказательств исключительности обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности, в материалы дела не представлено.

При этом, суд учитывает, что состав правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ, является формальным, следовательно, по указанному

правонарушению существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо негативных материальных последствий, а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих обязанностей, к требованиям законодательства. Пренебрежительное отношение, как субъективный признак содеянного, присущ любому правонарушению, посягающему на общественные отношения. Однако, сопутствующие такому пренебрежению условия и обстоятельства подлежат выяснению в каждом конкретном случае при решении вопроса о должной реализации принципов юридической ответственности и достижения ее целей (ст. 3.1 КоАП РФ).

В рассматриваемом случае, суд, принимая во внимание характер и существенность угрозы общественным отношениям, не признает совершенное обществом правонарушение малозначительным, поскольку оно, ухудшает качество жизни людей, нарушает законные права последних на благоприятные жилищные условия, делает невозможным обеспечение жильцов дома коммунальными услугами надлежащего качества и несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в жилищной сфере.

Решая вопрос о назначении наказания, суд учитывает, характер совершенного правонарушения, роль правонарушителя, имущественное положение, отсутствие отягчающих обстоятельств, а также все обстоятельства по делу, суд, считает возможным назначить административное наказание в виде штрафа в минимальном размере.

Доказательств, подтверждающих наличие оснований для снижения штрафа, суду не представлено, и оснований для снижения штрафа не имеется. При этом, о снижении штрафа при рассмотрении дела не было заявлено.

Руководствуясь ст. 29.9, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

ООО «Управляющая Компания «Октябрьская» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек в доход государства.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

В случае не поступления в указанный срок мировому судье сведений об оплате штрафа данное постановление будет направлено в Службу судебных приставов для принудительного взыскания. Кроме того, согласно ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в 60-дневный срок, наступает административная ответственность в виде штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Новосибирска в течение 10 суток с момента вручения постановления, с подачей жалобы через мирового судью 3-го судебного участка Октябрьского судебного района г. Новосибирска.

Реквизиты для оплаты штрафа: счет получателя 40101810900000010001 в Сибирское ГУ Банка России г. Новосибирска; БИК 045004001; ИНН 5406308363 КПП 540601001; Получатель УФК по НСО (государственная жилищная инспекция Новосибирской области); КБК 00611 69 00 200 2 0000 140, л/с 04512203370, ОКТМО 50701000, назначение платежа: административный штраф по постановлению суда по делу № 5-33/2016.

Мотивированное постановление изготовлено 31 марта 2016 г.

Мировой судья /подпись/
Копия верна: Мировой судья

Н.В. Васильева

